

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 001.027.02 НА БАЗЕ
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО НАУЧНОГО
УЧРЕЖДЕНИЯ «РОССИЙСКИЙ НАУЧНЫЙ ЦЕНТР ХИРУРГИИ ИМЕНИ
АКАДЕМИКА Б.В.ПЕТРОВСКОГО»**

**ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА
МЕДИЦИНСКИХ НАУК**

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 24 октября 2017 года № 25

О присуждении Ветшевой Наталье Николаевне, гражданке Российской Федерации, ученой степени доктора медицинских наук.

Диссертация «Инструментальная диагностика солидных опухолей поджелудочной железы» по специальности 14.01.13 – лучевая диагностика, лучевая терапия, принята к защите 04.07.2017, протокол № 16 диссертационным советом Д001.027.02 на базе Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Российский научный центр хирургии имени академика Б.В.Петровского», 119991, г. Москва, ГСП -1, Абрикосовский пер., д. 2. Совет утвержден приказом Рособнадзора № 1925 – 1805 от 11.09.2009 г.

Соискатель Ветшева Наталья Николаевна, 1983 года рождения, диссертацию на соискание ученой степени кандидата медицинских наук «Интраоперационный ультразвуковой мониторинг резекций новообразований головного мозга» защитила в 2010 году в диссертационном совете, созданном на базе Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Российский научный центр хирургии имени академика Б.В.Петровского».

Во время подготовки докторской диссертации с апреля 2011 года работала старшим научным сотрудником отделения ультразвуковой диагностики и лечения Федерального государственного бюджетного учреждения «Институт хирургии им. А.В.Вишневского» Министерства здравоохранения Российской Федерации.

Диссертация выполнена в отделе лучевых методов диагностики и лечения Федерального государственного бюджетного учреждения «Институт хирургии им. А.В.Вишневого» Министерства здравоохранения Российской Федерации

Научный консультант – член-корреспондент РАН, доктор медицинских наук, профессор **Кармазановский Григорий Григорьевич**, Федеральное государственное бюджетное учреждение «Институт хирургии им. А.В.Вишневого» Министерства здравоохранения Российской Федерации, отдел лучевых методов диагностики и лечения, заведующий отделом.

Официальные оппоненты:

Араблинский Андрей Владимирович, доктор медицинских наук, профессор, Государственное бюджетное учреждение здравоохранения города Москвы «Городская клиническая больница им. С.П. Боткина» Департамента здравоохранения города Москвы, отдел лучевой диагностики, заведующий отделом.

Синицын Валентин Евгеньевич, доктор медицинских наук, профессор, Федеральное государственное автономное учреждение «Лечебно-реабилитационный центр» Министерства здравоохранения Российской Федерации, Центр лучевой диагностики, руководитель.

Степанов Станислав Олегович, доктор медицинских наук, Московский научно-исследовательский онкологический институт им. П.А. Герцена – филиал Федерального государственного бюджетного учреждения «Национальный медицинский исследовательский центр радиологии» Министерства здравоохранения Российской Федерации, отделение ультразвуковой диагностики, руководитель, дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация - Федеральное государственное бюджетное учреждение «Российский научный центр рентгенорадиологии» Министерства здравоохранения Российской Федерации, г. Москва, в своем положительном заключении, подписанном Нудновым Николаем Васильевичем, доктором медицинских наук, профессором, заместителем директора по научной работе, указала, что диссертация Натальи Николаевны Ветшевой на тему:

«Инструментальная диагностика солидных опухолей поджелудочной железы» по объему проведенных исследований, обоснованности и значимости сделанных заключений является законченной, самостоятельной научно-квалификационной исследовательской работой, в которой сформулировано и обосновано современное решение актуальной научной проблемы - оптимизации дооперационной диагностики солидных опухолей поджелудочной железы и оценки распространенности злокачественного процесса, что имеет важное как научное, так и практическое значение для развития службы лучевой диагностики медицинских организаций на всех этапах оказания медицинской помощи. Диссертация полностью отвечает требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения учёных степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук, а ее автор достойна присуждения ученой степени доктора медицинских наук.

По теме диссертации соискатель имеет 36 опубликованных работ, в том числе 18 работ, опубликованных в рецензируемых научных изданиях, которые полностью отражают все результаты и выводы работы, содержат значимые и ценные материалы по лучевой диагностике солидных опухолей поджелудочной железы. Доля авторского вклада составляет не менее 80% объёма.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Кригер А.Г. Кармазановский Г.Г., Горин Д.С., Кочатков А.В., Ветшева Н.Н., Берелавичус С.В. Диагностика и хирургическое лечение кистозных опухолей поджелудочной железы. Вестник экспериментальной и клинической хирургии, 2012 - том V, №1 - с. 26-32.

2. Кармазановский Г.Г., Кригер А.Г., Ветшева Н.Н., Кочатков А.В., Берелавичус С.В. Метастазы почечно-клеточного рака в поджелудочную железу (обзор литературы и клинический пример). Медицинская визуализация -2012 - №4 - с49-54.

3. Ветшева Н.Н., Степанова Ю.А., Жаворонкова О.И. Возможности интраоперационного ультразвукового исследования в абдоминальной хирургии Медицинская визуализация - 2012, №4 - с. 134 – 136.

4. Кригер А.Г., Паклина О.В., Кочатков А.В., Ветшева Н.Н., Филиппова Е.М., Макеева-Малиновская Н.Ю., Берелавичус С.В., Свитина К.А. Метастазы почечно-клеточного рака в поджелудочную железу. Хирургия. Журнал им. Н.И. Пирогова – 2012 - №9 - с.26-31.

5. Фисенко Е.П., Ветшева Н.Н., Пономарь С.А., Татаркина М.А. Ультразвуковая диагностика внутрипротоковой папиллярно-муцинозной опухоли поджелудочной железы Ультразвуковая и функциональная диагностика – 2012 - №6 – с. 81-87.

6. Ветшева Н.Н., Кармазановский Г.Г., Степанова Ю.А. Инструментальные методы диагностики в оценке сосудистой инвазии при опухолях поджелудочной железы. Медицинская визуализация -2013 - №4 - с. 136 – 139.

7. Жаворонкова О.И., Мелёхина О.В., Степанова Ю.А., Ветшева Н.Н., Гаврилов Я.Я. Ультразвуковая диагностика ранних послеоперационных осложнений в хирургии органов гепатопанкреатобилиарной зоны и методы их минимально инвазивной коррекции. Медицинская визуализация - 2013 - № 6 - с. 133-136.

8. Ветшева Н.Н., Степанова Ю.А., Кармазановский Г.Г., Кригер А.Г., Кочатков А.В. Дифференциальная лучевая диагностика метастазов почечноклеточного рака в поджелудочную железу. Вестник экспериментальной и клинической хирургии - 2014 - Том VII, №3 - с. 190-195.

9. Ветшева Н.Н., Кармазановский Г.Г. Диагностическая информативность инструментальных методов исследования в дооперационной оценке сосудистой инвазии при злокачественных опухолях поджелудочной железы Вестник хирургической гастроэнтерологии - 2014 №3-4 - с.66-73.

10. Ветшева Н.Н., Степанова Ю.А. Оценка сосудистой инвазии при опухолях головки поджелудочной железы по данным ультразвукового исследования_Ультразвуковая и функциональная диагностика – 2004 - №6 – с. 100-107.

11. Ветшева Н.Н., Тимина И.Е. Ультразвуковое исследование с контрастным усилением в дифференциальной диагностике образований поджелудочной железы. Обзор литературы. Медицинская визуализация - 2015 - №1 – с. 133-139.

12. Кригер А.Г., Берелавичус С.В., Горин Д.С., Калдаров А.Р., Карельская Н.А., Ветшева Н.Н., Смирнов А.В. Технические аспекты и результаты робот-ассистированных операций на поджелудочной железе. Анналы хирургической гепатологии – 2015 – Т. 20. № 3 -С. 94-101.

13. Ветшева Н.Н., Кубышкин В.А., Кармазановский Г.Г., Тимина И.Е., Аскерова Н.Н. Ультразвуковое исследование с контрастным усилением в диагностике заболеваний поджелудочной железы. Медицинская визуализация – 2015 - №6 – с. 85-92.

14. Кригер А.Г., Смирнов А.В., Берелавичус С.В., Горин Д.С., Калдаров А.Р., Карельская Н.А., Ветшева Н.Н., Калинин Д.В., Лебедева А.Н., Дугарова Р.С. Органический гиперинсулинизм: лучевая диагностика и хирургическое лечение. Хирургия. Журнал им. Н.И. Пирогова – 2016 -№6 – с.14-29.

15. Ветшева Н.Н., Фисенко Е.П., Степанова Ю.А., Камалов Ю.Р., Тимина И.Е., Киселева Т.Н., Жестовская С.И. Ультразвуковое исследование с контрастным усилением. Терминология и технические аспекты. Медицинская визуализация – 2016 - №4 – с. 132-140.

16. Кармазановский Г.Г., Ветшева Н.Н., Карельская Н.А., Кригер А.Г., Смирнов А.В., Белоусова Е.Л., Аскерова Н.Н., Калинин Д.В. Лучевая диагностика инсулином и незидиобластома при синдроме органического гиперинсулинизма. Лучевая диагностика и терапия – 2016 - №3 (7) – с.53-60.

17. Ветшева Н.Н. Дооперационная диагностика солидных опухолей поджелудочной железы: обзор литературы. Медицинская визуализация, - 2016 - №5 – с. 50-58.

18. Аскерова Н.Н., Аскерова А.Н., Степанова Ю.А., Ветшева Н.Н., Глотов А.В. Ошибка в дифференциальной диагностике кистозного образования поджелудочной железы при применении ультразвукового контраста (клиническое наблюдение) Медицинская визуализация – 2017 - №1 – с. 29-35.

Другие отзывы не поступали.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их широкой известностью своими достижениями в данной отрасли науки, наличием публикаций по диагностике и лечению опухолей поджелудочной железы и способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований разработана научная концепция дооперационного последовательного алгоритма обследования пациентов с подозрением на опухоль поджелудочной железы, предложены оригинальные суждения по дооперационной оценке сосудистой инвазии опухолей поджелудочной железы, доказана перспективность использования новых алгоритмов обследования пациентов в науке и практике, введены новые термины в описание результатов ультразвукового исследования с контрастным усилением.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что доказаны дифференциально-диагностические критерии солидных опухолей поджелудочной железы, что вносит вклад в расширение представлений о дооперационной инструментальной диагностике и границ применимости полученных результатов. Изложены теоретические аспекты выполнения ультразвукового исследования с контрастным усилением для топической диагностики и оценки сосудистой инвазии. Раскрыты несоответствия в трактовке и предложены единые объективные критерии оценки сосудистой инвазии для основных методов дооперационной диагностики (КТ, МРТ, УЗИ, эндоУЗИ).

Применительно к проблематике диссертации грамотно использованы современные методы статистического анализа, позволившие оценить значимость новых тактических подходов.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что разработанные диагностические алгоритмы внедрены в ежедневную практику отдела лучевых методов диагностики и лечения Федерального государственного бюджетного учреждения «Институт хирургии им. А.В.Вишневского» Министерства здравоохранения Российской Федерации, а также используются в образовательном процессе Учебно-консультативного отделения ГБУЗ «Научно-практический центр медицинской радиологии» Департамента здравоохранения города Москвы. Определены перспективы практического применения ультразвукового исследования с контрастным усилением опухолей поджелудочной железы.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что основные положения диссертации построены на данных анализа достаточного по объему материала, накопленного в течение 6 лет, базируются на известных, проверяемых данных, фактах, анализе практических клинических данных, согласуются с опубликованными ранее работами по теме диссертации других авторов, обобщают передовой опыт мировых и отечественных лидеров в лучевой диагностике и панкреатологии. Для обработки результатов использованы современные методики сбора, систематизации и статистической обработки информации.

Выводы и практические рекомендации логично вытекают из содержания диссертации и отражают все основные результаты исследования.

Личный вклад соискателя состоит в формулировке идеи, дизайна, плана проведенного исследования, выполнении лично автором подавляющего большинства ультразвуковых исследований (80%), всех ультразвуковых исследований с контрастным усилением, расчете необходимых показателей по данным КТ и МРТ, сопоставлении данных лучевых методов исследования с гистологическими заключениями, поиске и анализе отечественных и зарубежных

