

ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора медицинских наук, руководителя отделения онкоколопроктологии Онкоцентра «Лапино-2» группы компаний «Мать и дитя» Расулова Арсена Османовича на диссертационную работу Сумбаева Антона Александровича «Сравнительная оценка робот-ассистированных и лапароскопических операций на прямой кишке», по специальности 14.01.17 – «Хирургия», представленную на соискание ученой степени кандидата медицинских наук.

Актуальность темы диссертации

Диссертация Сумбаева А.А. посвящена проблеме выбора способа резекционных операций на прямой кишке у пациентов со злокачественными новообразованиями. Хирургическое вмешательство на сегодняшний день является «золотым стандартом» радикального лечения локализованного рака прямой кишки. Остающаяся на высоком уровне заболеваемость колоректальным раком, а также появление хирургических разработок в медицине диктуют необходимость поиска и внедрения новых методик высокотехнологичных оперативных вмешательств, позволяющих одновременно решить хирургическую задачу и максимально сохранить орган и его функцию.

Оперативные вмешательства на прямой кишке характеризуются технической сложностью, работой в трудной анатомической зоне в условиях крайне ограниченного пространства и необходимостью сохранения проходящих в этой области нервных стволов. Лапароскопические вмешательства хорошо себя зарекомендовали в хирургическом лечении рака прямой кишки, имея доказанные клинические и функциональные преимущества перед традиционными открытыми операциями.

Роботизированная колоректальная хирургия, появившаяся сравнительно недавно, становится все более распространенной и позиционируется как альтернатива лапароскопии с лучшими

эргономическими и техническими параметрами. Поэтому изучение возможностей этого молодого направления малоинвазивной хирургии является важной задачей и делает исследование Сумбаева А.А. своевременным и актуальным.

Оценка содержания, оформления и завершенности диссертации

Диссертационная работа Сумбаева А.А. изложена на 102 страницах, построена по классическому принципу и состоит из введения, четырёх глав, заключения, выводов, практических рекомендаций, списков сокращений и литературы, содержит 15 рисунков и 14 таблиц. Библиографический список составляет 148 источников (138 зарубежных и 10 отечественных).

Во введении определена актуальность темы научной работы, четко сформулированы цель и задачи исследования. В обзоре литературы (первая глава) достаточно полно освещена история развития малоинвазивной хирургии, подробно описаны технические принципы робот-ассистированных вмешательств на прямой кишке. Особое внимание уделено имеющимся литературным данным о ближайших и отдаленных результатах лапароскопических и робот-ассистированных операций в колоректальной хирургии. В то же время, 12 страница, последняя строчка – неправильная форма глагола «применятся». На странице 14 при описании минимального расстояния проксимальной границы резекции прямой кишки 5 см ссылка идет на литературный источник от 2000 г, который ссылается на источник от 1954 г, хотя имеются более современные данные об объёме хирургических границ резекции. Страница 24 – вместо «брюшно-промежностная экстирпация» указано «брюшно-промежностная резекция», что терминологически не соответствует принятому в русском языке названию.

В главе имеются замечания по оформлению (по оформлению списка литературы) и стилистические ошибки.

Вторая глава содержит описание клинического материала и методов исследования. Достаточно подробно представлены дизайн исследования,

описание критериев включения и исключения, характеристика групп сравнения. В данном разделе автор описал необходимое оборудование для выполнения робот-ассистированных и лапароскопических вмешательств, основные этапы операций с различными вариантами расположения троакаров, раскрыты методы статистической обработки данных.

В главе имеются опечатки и стилистические ошибки.

Третья глава посвящена собственным результатам исследования. Представлены интраоперационные и ранние послеоперационные результаты лапароскопических и робот-ассистированных резекций прямой кишки, проведена их сравнительная оценка. Имеются по главе также замечания по оформлению и стилистике, а также 2 вопроса: 1) проводилась ли оценка качества мезоректумэктомии при гистологическом исследовании для выявления преимуществ того или иного малоинвазивного доступа? 2) как проводилась оценка несостоятельности у оперированные пациенты?

;

В обсуждении полученных результатов (четвертая глава) использованы публикации и мнения различных авторов для сравнения с результатами собственного исследования.

В заключении автором проводится систематизация полученных в диссертационной работе данных. Данный раздел позволяет получить целостное впечатление о результатах диссертационного исследования. Выводы и практические рекомендации полностью согласуются с основным содержанием исследования.

Тем не менее, принципиальные недостатки, которые могли бы снизить общую положительную оценку работы, отсутствуют. Диссертация выполнена на высоком теоретическом и методическом уровне.

Достоверность полученных результатов и научная новизна исследования

Научные положения и результаты исследования имеют высокую

степень достоверности и аргументации. Точность результатов определяется достаточной выборкой пациентов и использованием современных статистических методов анализа. Отбор пациентов в исследование проводился в соответствии с детально разработанными критериями включения и исключения. Объем клинического материала является достаточным для получения достоверных и обоснованных выводов и практических рекомендаций.

Научная новизна исследования Сумбаева А.А. не вызывает сомнений и связана с решением актуальной задачи – изучением современных малоинвазивных методик резекции прямой кишки. Выполнен сравнительный анализ интраоперационных и послеоперационных результатов робот-ассистированной и лапароскопической резекций прямой кишки при злокачественных новообразованиях. Автором было доказано, что обе методики эффективны и безопасны, при этом робот-ассистированные операции имеют определенные преимущества в виде большего количества удаляемых с препаратом лимфоузлов, меньших сроков удаления дренажей и выписки из стационара. Результаты диссертационной работы нашли отражение в 3 печатных работах, опубликованных в рецензируемых журналах.

**Степень обоснованности научных положений,
выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации**

Полученные в ходе диссертационного исследования научные положения сформулированы четко. Выводы являются логичными и обоснованными, полностью соответствуют цели и задачам работы, отражают основные её положения. Практические рекомендации носят ясный и четкий характер и могут быть внедрены в работу лечебных учреждений.

Работа выполнена на современном научном уровне. Автором проведен анализ большого объема имеющихся литературных данных, четко изложены собственные результаты исследования. Статистическая обработка результатов выполнена с помощью общепринятых компьютерных методов

цифрового анализа и пакета прикладных программ. Все это доказывает, что автор в полной мере владеет материалом и хорошо ориентируется в выбранной тематике. Основные положения научной работы нашли отражение в автореферате.

Заключение.

Диссертационная работа Сумбаева Антона Александровича «Сравнительная оценка робот-ассистированных и лапароскопических операций на прямой кишке» является самостоятельным научно-квалификационным трудом, посвященным актуальной задаче по оптимизации и улучшению результатов резекционных вмешательств на прямой кишке с помощью современных малоинвазивных технологий.

Таким образом, работа полностью соответствует требованиям пункта 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.2013 (редакция от 11.09.2021 № 1539), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата медицинских наук, а ее автор заслуживает присуждения искомой степени кандидата медицинских наук по специальности 14.01.17 – «Хирургия».

Официальный оппонент:

руководитель отделения
онкоколопроктологии Онкоцентра «Лапино-2»
группы компаний «Мать и дитя»,
доктор медицинских наук



А.О. Расулов

Подпись доктора медицинских наук Расулова А.О. заверяю

Начальник отдела кадров КГ Лапино ГК «Мать и дитя» И.В. Белик

05.09.2022 ?

